

**Аналіз регуляторного впливу  
до проекту рішення Покровської міської ради  
«Про внесення змін до рішення міської ради від 22.06.2016 №7/13-3 «Про встановлення  
місцевих податків на території м. Покровська»**

## **1. Визначення проблеми**

Аналіз регуляторного впливу проекту рішення Покровської міської ради «Про внесення змін до рішення міської ради від 22.06.2016 №7/13-3 «Про встановлення місцевих податків на території м. Покровська» підготовлений відповідно до ст. 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» від 11.09.2003 р № 1160-IV та Методики проведення аналізу регуляторного впливу, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами та доповненнями).

Аналіз визначає правові та організаційні засади реалізації проекту рішення «Про внесення змін до рішення міської ради від 22.06.2016 №7/13-3 «Про встановлення місцевих податків на території м. Покровська»

Відповідно до п.24 статті 26, статті 69 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» від 21.05.1997 № 280/97-ВР, п.8.3 статті 8, статті 10, п.12.3, 12.4, 12.5 статті 12 Податкового кодексу України від 02.12.2010 № 2755-VI (зі змінами) повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів покладені на органи місцевого самоврядування.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	+	

\*- Питома вага суб'єктів малого підприємства у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, становить 98,6%.

Питання, яке пропонується вирішити шляхом прийняття відповідного регуляторного акта, дуже важливе для всіх членів територіальної громади. Прийняття рішення необхідно для запровадження прозорого підходу до встановлення розмірів відсотків від нормативної грошової оцінки при визначенні розміру орендної плати за земельні ділянки комунальної власності на території міста.

На сьогодні в місті відсутній єдиний підхід при формуванні розміру орендної плати і в більшості випадків визначений розмір орендної плати є економічно необґрунтованим, що в свою чергу, не сприяє ефективному використанню земельних ресурсів.

Кошти від орендної плати за землю в повному обсязі скеровуються до місцевого бюджету. Тому визначення розмірів орендної плати, з врахуванням комерційної цінності земельних ділянок, які здаються в оренду, а також реалізації завдань стратегії розвитку земельних відносин в місті, дозволить збільшити надходження до бюджету та підвищити ефективність землекористування.

Метою прийняття даного рішення є вдосконалення земельних відносин у сфері оренди землі на основі встановлення розмірів відсотків в залежності від цільового призначення земельної ділянки.

Розв'язання даної проблеми за допомогою ринкового механізму неможливе, оскільки чинне законодавство чітко регламентує, що саме органи місцевого самоврядування встановлюють ставки місцевих податків і зборів.

## **2.Цілі державного регулювання**

Проект рішення Покровської міської ради «Про внесення змін до рішення міської ради від 22.06.2016 №7/13-3 «Про встановлення місцевих податків на території м. Покровська» розроблено на виконання вимог Податкового кодексу України, Закону України «Про місцеве самоврядування», Закону України «Про оренду землі».

Основними цілями прийняття пропонованого регуляторного акта є:

- 1) задоволення інтересів місцевої громади з питань:
  - наповнення міського бюджету шляхом отримання додаткового обсягу надходжень;
  - здійснення планування та прогнозування надходжень від орендної плати за землю при формуванні бюджету;
  - забезпечення найбільш повного обліку земель, їх власників та користувачів;

- забезпечення раціонального та ефективного використання земельних ділянок.
- 2) задоволення інтересів суб'єктів господарської діяльності:
  - збільшення прозорості та вільного обігу земельних ділянок на ринку і прав на них;
  - вдосконалення земельних відносин у сфері оренди землі на основі встановлення розмірів відсотків в залежності від цільового призначення земельної ділянки;
  - встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів орендної плати за землю в межах визначених Податковим кодексом України;
  - сприяння розвитку малого та середнього бізнесу на території міста.

### 3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів

Для досягнення визначених цілей під час розробки проекту рішення було розглянуто наступні альтернативні способи вирішення проблеми:

<i>Вид альтернативи</i>	<i>Опис альтернативи</i>
Альтернатива 1	Збереження існуючої ситуації. Неприйняття даного регуляторного акта (відмова від регулювання).
Альтернатива 2	Прийняття проекту рішення «Про внесення змін до рішення міської ради від 22.06.2016 №7/13-3 «Про встановлення місцевих податків на території м. Покровська». Цей регуляторний акт спрямований на: <ul style="list-style-type: none"> <li>- встановлення розмірів відсотків від нормативної грошової оцінки при визначенні розміру орендної плати в залежності від цільового призначення земельної ділянки;</li> <li>- недопущення зниження економічної активності підприємств.</li> </ul>

#### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Впровадження у дію даних альтернатив дає можливість отримати наступні вигоди та витрати.

##### *Оцінка впливу на сферу інтересів органу місцевого самоврядування.*

	<i>Вигоди</i>	<i>Витрати</i>
Альтернатива 1	1. Відсутність витрат часу на переоформлення договорів оренди (оформлення додаткових угод).	1. Зменшення надходжень до місцевого бюджету.
Альтернатива 2	1. Вдосконалення земельних відносин у сфері оренди землі. 2. Наповнення міського бюджету шляхом отримання додаткових обсягів надходжень. 3. Зміцнення фінансової бази місцевого бюджету. 4. Збільшення фінансування місцевих бюджетних програм.	1. Витрати, пов'язані з прийняттям, оприлюдненням та популяризацією регуляторного акту. 2. Контроль за виконанням вимог регуляторного акту.

##### *Оцінка впливу на сферу інтересів громадян*

	<i>Вигоди</i>	<i>Витрати</i>
Альтернатива 1	Відсутні.	1. Відсутність додаткового обсягу коштів на фінансування бюджетної сфери міста.
Альтернатива 2	1. Збільшення дохідної частини міського бюджету і, як наслідок, стабільне функціонування бюджетної сфери міста. 2. Проведення заходів в сфері житлово-комунального господарства та соціального захисту населення. 3. Вирішення нагальних проблем міста.	Відсутні.

##### *Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання*

Суб'єкти господарювання, що підпадають під дію регуляторного акта

	<i>Великі</i>	<i>Середні</i>	<i>Малі</i>	<i>Мікро</i>	<i>Разом</i>
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	2	2	7	261	272
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0.7	0.7	2.6	96.0	X

	<i>Вигоди</i>	<i>Витрати</i>
Альтернатива 1	<p>1. Сплата орендної плати за землю залишиться на рівні минулого року.</p> <p>2. Можливість спрямування додаткових коштів на розвиток господарської діяльності.</p> <p>3. Забезпечення суб'єктів господарювання законним правом здійснювати підприємницьку діяльність.</p>	<p>1. Витрати, пов'язані з необхідністю ведення обліку та подання податкової звітності.</p>
Альтернатива 2	<p>1. Здійснювання суб'єктами господарювання сплати орендної плати за землю за обґрунтовано встановленими розмірами відсотків від нормативної грошової оцінки в залежності від цільового призначення земельної ділянки.</p> <p>2. Забезпечення рівних прав та можливостей для всіх суб'єктів господарювання (юридичних і фізичних осіб - підприємців).</p> <p>3. Забезпечення конкурентної діяльності суб'єктів господарювання та стимулювання ефективності використання земельного фонду.</p> <p>4. Забезпечення прозорості та відкритості при взаємовідносинах між міською радою та суб'єктами господарської діяльності.</p>	<p>1. Витрати, пов'язані зі сплатою орендної плати за земельні ділянки згідно їх цільового призначення.</p> <p>2. Витрати, пов'язані з необхідністю ведення обліку та подання податкової звітності.</p>

#### **4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Для визначення оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

<i>Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)</i>	<i>Бал результативності</i>	<i>Коментарі щодо присвоєння відповідного бала</i>
Альтернатива 1	1	Неприйняття відповідного регуляторного акту призведе до недоотримання доходів бюджетом.
Альтернатива 2	4	Прийняття рішення відповідає вимогам чинного законодавства, приводить до вдосконалення земельних відносин у сфері оренди землі на основі встановлення розмірів відсотків від нормативної грошової оцінки в залежності від цільового призначення земельної ділянки.

<i>Рейтинг результативності</i>	<i>Вигоди (підсумок)</i>	<i>Витрати (підсумок)</i>	<i>Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу</i>
Альтернатива 1	Сплата орендної плати за земельні ділянки згідно рішення, прийнятого в 2016 році, відсутність	Недоотримання надходжень до бюджету, фінансування бюджетної сфери міста залишиться на	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує

	витрат на переоформлення договорів оренди (оформлення додаткових угод), збереження цін на товари і послуги на існуючому рівні.	тому ж рівні. Витрати, пов'язані з необхідністю ведення обліку та подання податкової звітності.	існувати).
Альтернатива 2	Прийняття регуляторного акту впливає на зміцнення фінансової бази місцевого бюджету, отримання додаткових надходжень, збільшення фінансування соціальної сфери, забезпечення встановлення розмірів відсотків від нормативної грошової оцінки в залежності від цільового призначення земельної ділянки, забезпечення рівних прав та можливостей для всіх суб'єктів господарювання.	Оприлюднення та популяризація регуляторного акту, сплата орендної плати за земельні ділянки згідно їх цільового призначення.	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде).

<i>Рейтинг</i>	<i>Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи</i>	<i>Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта</i>
Альтернатива 1	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Недоотримання надходжень до бюджету.</li> <li>2. Необґрунтованість розмірів орендної плати за землю</li> </ol>	х
Альтернатива 2	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Встановлення економічно обґрунтованих розмірів орендної плати за землю в залежності від цільового призначення земельної ділянки.</li> <li>2. Стимулювання розвитку малого бізнесу.</li> <li>3. Збільшення надходжень до міського бюджету.</li> </ol>	<p>Негативний вплив може мати економічна криза в країні та значні темпи інфляції. Ці фактори призведуть до зниження платоспроможності суб'єктів підприємницької діяльності, що в подальшому призведе до великих заборгованостей.</p> <p>Позитивно може вплинути на дію регуляторного акта стабілізація економічної ситуації, зниження соціальної напруженості в суспільстві.</p>

## 5. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізм вирішення визначеної проблеми:

- затвердження рішення «Про внесення змін до рішення міської ради від 22.06.2016 №7/13-3 «Про встановлення місцевих податків на території м Покровська»;
- інформування платників про встановлені розміри відсотків від нормативної грошової оцінки в залежності від цільового призначення земельної ділянки;
- сприяння веденню підприємницької діяльності суб'єктами господарювання, які є платниками орендної плати за землю;
- забезпечення надходжень по орендній платі за землю до міського бюджету.

Реалізація пропонованого регулювання буде здійснюватися шляхом впровадження наступних заходів:

- економіко-фінансові - пропоновані розміри відсотків від нормативної грошової оцінки в залежності від цільового призначення земельної ділянки дозволять підвищити загальну суму зібраних коштів, економне і раціональне використання цих коштів.

- адміністративно-правові - приведення нормативно-правових актів до відповідних норм діючого законодавства та удосконалення механізму і порядку надання земельних ділянок в оренду а саме: суб'єктам господарювання надається можливість вільного вибору різних дозволених видів функціонального використання земельних ділянок, отриманих у користування.

- організаційні - вдосконалення земельних відносин у сфері оренди землі; забезпечення більш ефективного використання землі на зазначеній території; прозорість та відкритість при взаємовідносинах між міською радою та суб'єктами господарської діяльності.

**6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджається орган місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

<i>№ п/п</i>	<i>Витрати</i>	<i>За перший рік</i>	<i>За п'ять років</i>
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	9 500,00	47 500,0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	60,00	60,00
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (виготовлення землепорядної документації), гривень	1 500,00	1 500,00
9	РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3+4+5+6+7+8), гривень	11 060,00	49 060,00
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширене регулювання, одиниць	4	4
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9* рядок 10), гривень	44 240,00	196 240,00

**Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання**

<i>Вид витрат</i>	<i>У перший рік</i>	<i>Періодичні (за рік)</i>	<i>Витрати за п'ять років</i>
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	-	-	-

<i>Вид витрат</i>	<i>Витрати на сплату податків та зборів (змінних/нововведених) (за рік)</i>	<i>Витрати за п'ять років</i>
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	9 500,00	47 500,00

<i>Вид витрат</i>	<i>Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)</i>	<i>Витрати на оплату штрафних санкцій на рік</i>	<i>Разом за рік</i>	<i>Витрати за п'ять років</i>
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	-	-	-	-

\* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

<i>Вид витрат</i>	<i>Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)</i>	<i>Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)</i>	<i>Разом за рік</i>	<i>Витрати за п'ять років</i>
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	-	-	-	-

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

<i>Вид витрат</i>	<i>Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)</i>	<i>Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий)</i>	<i>Разом за рік (стартовий)</i>	<i>Витрати за п'ять років</i>
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) виготовлення землевпорядної документації	1 560,00	-	1 560,00	1 560,00

<i>Вид витрат</i>	<i>За рік (стартовий)</i>	<i>Періодичні (за наступний рік)</i>	<i>Витрати за п'ять років</i>
Витрати на оборотні активи	-	-	-

<i>Вид витрат</i>	<i>Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)</i>	<i>Витрати за п'ять років</i>
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-	-

### ТЕСТ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА (М-Тест)

**1.Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для

виконання регулювання, проведено розробником у період з «03 » березня 2017р. по «07» квітня 2017р.

<i>n/n</i>	<i>Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)</i>	<i>Кількість учасників консультацій, осіб</i>	<i>Основні результати консультацій (опис)</i>
1	Опитування (анкетування) суб'єктів підприємницької діяльності	10	Ознайомлення представників малого бізнесу з текстом регуляторного акту. Не отримано негативних відгуків
2	Листи - запити	2	Ознайомлення з текстом регуляторного акту. По результатам листування отримано відповідь, що даний регуляторний акт буде мати позитивний вплив для всіх членів територіальної громади.
3	Лист Покровської ОДПІ ГУ ДФС у Донецькій області від 05.01.2017 №285/10/05-16-12-02		Прийняті до уваги пропозиції щодо збільшення в межах передбачених Податковим кодексом України розмірів орендної плати за землю.

## 2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро-та малі).

Кількість суб'єктів малого підприємництва в м. Покровську, що сплачують орендну плату за землю – 381 осіб, у тому числі – 69 юридичних осіб та 312 ФОП та фізичних осіб.

Необхідно відзначити, що відповідно до регуляторного акту нові розміри орендної плати за землю будуть застосовуватися до поновлених та нових договорів. По діючим договорам ставки переглядатися не будуть. В 2017 році закінчується строк дії договорів по 47 суб'єктам господарювання, у тому числі малого підприємництва – 4 суб'єкти осіб та мікро-підприємництва – 43 суб'єктів підприємницької діяльності. Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100%.

Джерело: інформація надана листом Покровської ОДПІ ГУ ДФС у Донецькій області №5609/05-16-13 від 14.04.2017 та від №25/04/2017 №5929/10/05-16-12-02.

## 3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

<i>№ з/п</i>	<i>Найменування оцінки</i>	<i>У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)</i>	<i>Періодичні (за наступний рік)</i>	<i>Витрати за п'ять років</i>
Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання*вартість одиниці	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання)*вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата)*оціночна кількість процедур обліку за рік)*кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	-	-	-

3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) *кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) * кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання * кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	-	-	-
5	Інші процедури (уточнити):	-	-	-
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1+2+3+4+5)	-	X	-
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	-		
8	Сумарно, грн. Формула: відповідний стовпчик «разом» * кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок6*рядок7)	-	X	-
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
<p>Розрахунок вартості 1 людино-години: Норма робочого часу на 2017 рік становить при 40-годинному робочому тижні 1 986,0 годин на рік. (Лист Мінсоцполітики від 05.08.2016 №11535/0/14-16/13 «Про розрахунок норми тривалості робочого часу на 2017 рік»).</p> <p>Використовується мінімальний розмір заробітної плати. Згідно Закону України «Про Державний бюджет України на 2017 рік» від 21.12.2016 № 1801-VIII мінімальний щомісячний розмір заробітної плати з 1 січня 2017 року становить 3 200,00 грн та 19,34 грн у погодинному розмірі.</p>				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (регуляторний акт друкується в газеті «Маяк» та є у мережі Інтернет – на офіційному веб-сайті Покровської міської ради) Оціночно: Час витрачений на пошук та читання рішення – 0,5 години Час витрачений на одержання консультації – 0,5 години Вартість газети «Маяк» - 3 грн. Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок *вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата)*оціночна кількість форм	1*19,34+3=22,34	-	-
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання * вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата)*оціночна кількість внутрішніх процедур	1*19,34=19,34	-	-



11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) * вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата)*оціночна кількість оригінальних звітів * кількість періодів звітності за рік	$(0,2+0,3+0,2+0,3)*19,34*1*1=19,34$	19,34	96,70
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів* вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата)*оціночна кількість перевірок за рік	-	-	-
13	Інші процедури (уточнити):	-	-	-
14	Разом, гривень. Формула: (сума рядків 9+10+11+12+13)	61,02	X	96,70
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	47	47	268
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» * кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14* рядок 15)	2 867,94	X	25 915,60

### Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Покровська міська рада

(назва державного органу)

<i>Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро- підприємств)</i>	<i>Планові витрати часу на процедуру</i>	<i>Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)</i>	<i>Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта</i>	<i>Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання</i>	<i>Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень</i>
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточного контролю за	-	-	-	-	-

суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:					
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	-	-	-	-	-
Разом за рік	X	X	X	X	-
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	-

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

**Покровська об'єднана державна податкова інспекція ГУ ДФС у Донецькій області**

(назва державного органу)

<i>Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро- підприємств)</i>	<i>Планові витрати часу на процедури у</i>	<i>Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)</i>	<i>Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта</i>	<i>Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання</i>	<i>Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень</i>
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,5	25,0	1	47	586,0
2. Поточний контролю за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0,5	25,0	1	47	586,0
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	-	-	-	-	-
Разом за рік	X	X	X	X	1 172,0

Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	5 860,0
------------------------	---	---	---	---	---------

- Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на коефіцієнт «навантаження» та на кількість суб'єктів, що підпадають до сфери відповідної процедури та на кількість процедур за рік

<i>Порядковий номер</i>	<i>Назва державного органу</i>	<i>Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень</i>	<i>Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень</i>
1.	Покровська міська рада	-	-
2.	Покровська ОДПІ ГУ ДФС у Донецькій області	1 172,0	5 860,0
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва		1 172,0	5 860,0

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

<i>Порядковий номер</i>	<i>Показник</i>	<i>Перший рік регулювання (стартовий)</i>	<i>За п'ять років</i>
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	- (дані рядка 8 пункту 3 цього додатка)	- (дані рядка 8 пункту 3 цього додатка)
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	2 867,94 (дані рядка 16 пункту 3 цього додатка)	25 915,60 (дані рядка 16 пункту 3 цього додатка)
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	2 867,94 (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)	25 915,60 (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	1 172,0 (дані з таблиці “Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва” цього додатка)	5 860,0 (дані з таблиці “Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва” цього додатка)
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	4 039,94 (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)	31 775,60 (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)

#### 7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Зазначений проект регуляторного акту є загальнообов'язковим до застосування на території м.Покровськ та має необмежений термін дії. У разі внесення змін в законодавстві буде проведена процедура внесення змін до регуляторного акта або прийняття нового регуляторного акту в установленому законом порядку.

#### 8. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з мети державного регулювання для відстеження результативності даного регуляторного акта визначені такі статистичні показники:

**Надходження по місцевим податкам і зборам**

<b>Найменування податків</b>	<b>Код</b>	<b>Надходження, тис. грн.</b>			
		<b>2015 факт</b>	<b>2016 факт</b>	<b>2017 план</b>	<b>2018 очікувані надходження, у зв'язку з прийняттям рішення</b>
Орендна плата за землю у тому числі:	18010000	5 933,0	8 101,5	8 000,0	8 400,00
Орендна плата з юридичних осіб	18010600	4 038,2	5 387,1	5 100,0	5 250,0
Орендна плата з фізичних осіб	18010900	1 894,8	2 714,4	2 900,0	3 150,0

Дія даного регуляторного акту поширюється на певне коло суб'єктів господарювання, які є платниками орендної плати за землю. Планова сума надходжень до бюджету в 2017 році по цим податкам складе 8 000,0 тис. грн., у зв'язку з прийняттям даного регуляторного акту очікувана сума надходжень в 2018 році складе 8 400,0 тис.грн., що на 400,0 тис. грн. (5,0%) більше з попереднім роком.

Рівень поінформованості суб'єктів підприємницької діяльності фізичних та юридичних осіб з основних положень акту – високий. Публікація даного акту здійснення в Покровській регіональній газеті «Маяк», що друкується в кількості 9 000 екземплярів. Також дана інформація розміщена на офіційному сайті Покровської міської ради.

**9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності даного регуляторного акта буде здійснюватися статистичним методом на підставі даних Покровської ОДПІ ГУ ДФС у Донецькій області.

В рамках статистичного методу відстеження буде проведено аналіз офіційної статистичної інформації надходжень до місцевого бюджету в частині орендної плати за землю та кількості платників. Проведення аналізу статистичної інформації щодо показників кількості договорів оренди земельних ділянок.

Терміни проведення базового, повторного, періодичного відстеження результативності регуляторного акта:

- базове відстеження через 3 місяці після вступу в силу регуляторного акту.
- повторне відстеження через рік з дня набрання чинності регуляторного акту.
- періодичне відстеження раз на кожні три роки.

Зауваження та пропозиції щодо проекту регуляторного акта приймаються протягом місяця з дня публікації в письмовій формі фінансовим управлінням Покровської міської ради Донецької області за адресою: 85300, м.Покровськ, пл.Шибанкова, 11, тел. 2-16-78.

Начальник фінансового управління

Ю.М.Порецька